



**รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล
(ฉบับแก้ไข)**

จัดทำโดย

**สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110 โทรศัพท์ 074286978**



**มหาวิทยาลัยมหิดล
MAHIDOL UNIVERSITY**

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยประเมินผลด้วยแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

คณะผู้ประเมิน

สารบัญ

| | |
|---|----|
| ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา (CE) | 1 |
| 1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1 |
| 2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน | 1 |
| 3. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด..... | 2 |
| 4. ข้อเสนอแนะ..... | 3 |
| 5. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)..... | 5 |
| 6. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 8 |
| 7. รายงานผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)..... | 9 |
| 8. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์จิตตปัญญาศึกษา ปี พ.ศ.2565-2566 | 12 |
| 8.1 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน | 12 |
| 8.2 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)..... | 12 |
| 8.3 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) . | 13 |
| 8.4 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)..... | 13 |

สารบัญตาราง

| | | |
|-------------|---|----|
| ตารางที่ 1 | ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1 |
| ตารางที่ 2 | คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน..... | 1 |
| ตารางที่ 3 | คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด | 2 |
| ตารางที่ 4 | ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)..... | 5 |
| ตารางที่ 5 | ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)..... | 8 |
| ตารางที่ 6 | ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)..... | 9 |
| ตารางที่ 7 | เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน | 12 |
| ตารางที่ 8 | เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT).. | 12 |
| ตารางที่ 9 | เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT) | 13 |
| ตารางที่ 10 | เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)..... | 13 |

สารบัญรูป

| | |
|--|---|
| รูปที่ 1 คະแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด | 2 |
|--|---|

ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา (CE)

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา

1. ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment:IIT) และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

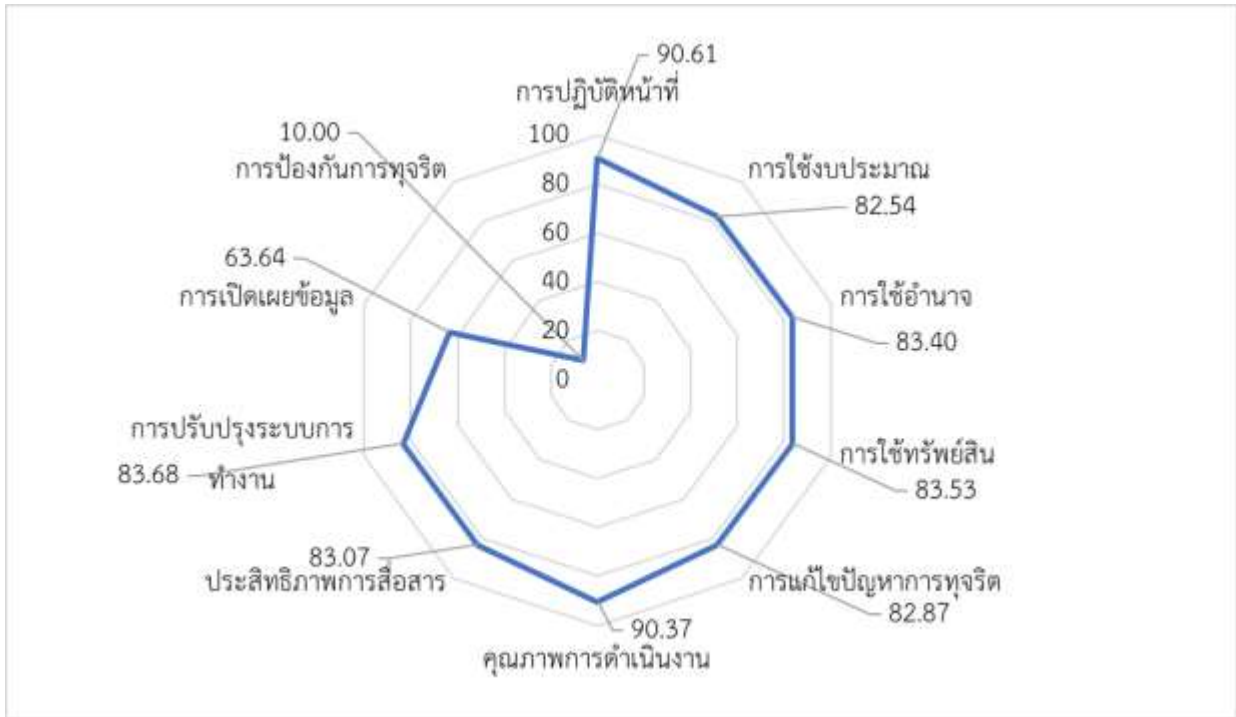
| ขนาดตัวอย่าง | จำนวนขั้นต่ำ | จำนวนเก็บข้อมูล |
|----------------------------------|--------------|-----------------|
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | 21 | 21 |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 80 | 87 |

2. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของ ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา : 71.55 คะแนน ระดับผลการประเมิน : C

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

| เครื่องมือการประเมิน | คะแนนที่ได้ (100 คะแนน) | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คะแนนถ่วง น้ำหนัก |
|--|----------------------------|---------------------|----------------------|
| 1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | 84.59 | 30 | 25.38 |
| 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 85.71 | 30 | 25.71 |
| 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | 51.16 | 40 | 20.46 |
| รวม | | | 71.55 |



รูปที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

3. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | คะแนน |
|--|-------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 90.61 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 82.54 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 83.40 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน | 83.53 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 82.87 |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 90.37 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 83.07 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 83.68 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 63.64 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 10.00 |

4. ข้อเสนอแนะ

ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 71.55 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับปานกลาง (C)

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ศูนย์จิตตปัญญาศึกษาได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเร่งด่วนเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นประเด็นดังต่อไปนี้

i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ศูนย์จิตตปัญญาศึกษาได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อย่างไรก็ตามผลประเมินก็ยังอยู่ในระดับดี สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีความคิดเห็นที่สามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนได้เพิ่มขึ้นอีก

เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ศูนย์จิตตปัญญาศึกษาได้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลคะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (D) สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน (F)

สำหรับประเด็นการประเมินผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หน่วยงานได้ผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจำนวน 20.47 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยผ่านการประเมินจำนวน 22 ข้อ และไม่ผ่านการประเมินจำนวน 21 ข้อ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานยังขาดกลไกที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลภายในหน่วยงานเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยต้องเร่งยกระดับการพัฒนาการเปิดเผยสาธารณะให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการประเมินที่ครบถ้วน เพิ่มการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และเพิ่มการกำกับติดตามกระบวนการจัดเตรียมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ที่จะเอื้อให้หน่วยงานผ่านตามเกณฑ์การประเมินมากขึ้นในปีต่อไป

2. หน่วยงานพึงติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเครื่องมือ OIT ทั้ง 43 ข้ออย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลเป็นประจำทุกปี โดยเพิ่มเงื่อนไขที่เข้มข้นมากขึ้นเพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีคุณภาพ จึงส่งผลต่อการจัดเตรียมเอกสารรองรับการประเมินที่อาจต้องเพิ่มเนื้อหาสาระ หรือข้อกำหนดด้านการเปิดเผยข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประจำปี การระบุรายละเอียดของแผน/ผลการดำเนินงานประจำปีในระดับชั้นโครงการ/กิจกรรม ไม่ใช่รายงานเพียง

ตัวชี้วัด ฯลฯ หน่วยงานจึงไม่สามารถอ้างอิงยึดโยงกับเอกสารที่ “ผ่าน” และได้รับคะแนนประเมินเทียบเคียงกับปีที่ผ่านมาได้

3. หน่วยงานจะได้รับการประเมินให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามรายละเอียดของเอกสารที่ได้รับการยืนยันข้อมูล และมีผู้บริหารลงนามรับรองว่าเป็นเอกสารที่พร้อมรับการประเมินในครั้งแรกเท่านั้น ส่วนงานภายในที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในแต่ละหน่วยงานจึงควรมีการตรวจสอบเอกสาร และความคลาดเคลื่อนของ URL ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะก่อนยืนยันส่งแก่ผู้ประเมิน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในภายหลัง เนื่องจากไม่สามารถแก้ไข/เพิ่มเติมเอกสารใหม่เพื่อรับการประเมินภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการยืนยันเอกสารตามกติกาการประเมินได้ นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะควรแสดงถึงเจตนาของหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการรับผิดชอบต่อสาธารณะ โดยอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลให้บุคคลทั่วไปรับรู้และสามารถเข้าถึงได้ง่ายที่สุด ไม่ควรออกแบบโครงสร้างเว็บไซต์ที่ซับซ้อนและยากต่อการสืบค้น

4. เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคุณภาพ และเป็นไปตามเจตนาของสังคมไทยที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลของภาครัฐได้อย่างสะดวก และตรวจสอบได้ตลอดเวลา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจภายในประชาคมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงยกระดับกลไกป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรแสดงให้เห็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สามารถอ้างอิงได้เพียงการออกประกาศจากผู้บริหาร แต่ควรมีการดำเนินงานที่มีพลังเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงหรือสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในหน่วยงาน

5. หน่วยงานอาจเพิ่มการวิเคราะห์บริบทภายในหน่วยงานตนเองว่ามีชุดข้อมูลใดบ้างที่ควรได้รับการเปิดเผยเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดบรรยากาศความโปร่งใส และส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในส่วนงานและมหาวิทยาลัยมหิดล นอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูลทั้ง 43 ข้อ ซึ่งเป็นเพียงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลขั้นพื้นฐานของทุกส่วนราชการ ซึ่งการขับเคลื่อนร่วมกันอย่างมีพลังของทุกภาคส่วน จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยมหิดลสามารถธำรงเกียรติภูมิด้านการบริหารจัดการที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส สร้างความภาคภูมิใจแก่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า รวมถึงจะสามารถเป็นต้นแบบที่ดีแก่องค์กรภาครัฐในสังคมไทยได้

6. หน่วยงานของท่านควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิติที่ “ไม่ผ่าน” การประเมินในปี 2566 โดยพิจารณาสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่

- แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (๐4)
- Q&A (๐8)
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน (๐11)
- รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐12)
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๐20)
- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๐22)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน (๐23)
- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (๐24)
- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐25)

- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐26)
- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐27)
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (๐33)
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (๐35)
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (๐36)
- การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐37)
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (๐38)
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๐39)
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (๐40)
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐41)
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐42)
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐43)

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานควรแสดงรายละเอียดความก้าวหน้าในลักษณะโครงการ กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ให้สาธารณชนรับทราบ การรายงานผลเพียงตัวชี้วัด ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานมีกิจกรรมใดบ้าง และใช้งบประมาณเท่าใด

5. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 90.61 |
| i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | 83.33 |
| i1.1 • โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด | 85.71 |
| i1.2 • โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | 80.95 |
| i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 81.75 |
| i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร | 83.33 |
| i3.1 • มุ่งผลสำเร็จของงาน | 83.33 |
| i3.2 • ให้ความสำคัญของงานมากกว่าธุระส่วนตัว | 79.76 |
| i3.3 • พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง | 82.14 |
| i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ | 100.00 |
| i4.1 • เงิน | 100.00 |
| i4.2 • ทรัพย์สิน | 100.00 |
| i4.3 • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | 100.00 |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|--|--------------|
| i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม แล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่ | 100.00 |
| i5.1 • เงิน | 100.00 |
| i5.2 • ทรัพย์สิน | 100.00 |
| i5.3 • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | 100.00 |
| i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ | 95.24 |
| i6.1 • เงิน | 100.00 |
| i6.2 • ทรัพย์สิน | 95.24 |
| i6.3 • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | 90.48 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 82.54 |
| i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด | 71.43 |
| i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด | 82.14 |
| i8.1 • คุ่มค่า | 83.33 |
| i8.2 • ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ | 80.95 |
| i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด | 85.71 |
| i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า วัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 89.29 |
| i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุใน ลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | 90.48 |
| i11.1 • โปร่งใส ตรวจสอบได้ | 86.90 |
| i11.2 • เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | 94.05 |
| i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ | 76.19 |
| i12.1 • สอบถาม | 77.38 |
| i12.2 • ทักท้วง | 76.19 |
| i12.3 • ร้องเรียน | 75.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 83.40 |
| i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 77.38 |
| i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 83.33 |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 77.38 |
| i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด | 71.43 |
| i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด | 98.81 |
| i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | 92.06 |
| i18.1 • ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ | 86.90 |
| i18.2 • มีการซื้อขายตำแหน่ง | 98.81 |
| i18.3 • เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง | 90.48 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน | 83.53 |
| i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | 95.24 |
| i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 78.57 |
| i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 80.95 |
| i22 บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 95.24 |
| i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 71.43 |
| i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | 79.76 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 82.87 |
| i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริต มากน้อยเพียงใด | 92.86 |
| i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการต่อไปนี้หรือไม่ | 80.95 |
| i26.1 • ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ | 85.71 |
| i26.2 • จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน | 76.19 |
| i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด | 84.52 |
| i28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | 80.16 |
| i28.1 • เฝ้าระวังการทุจริต | 79.76 |
| i28.2 • ตรวจสอบการทุจริต | 79.76 |
| i28.3 • ลงโทษทางวินัย | 80.95 |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | 80.95 |
| i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นต่อไปนี้อย่างไร | 77.78 |
| i30.1 • สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก | 77.38 |
| i30.2 • สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ | 75.00 |
| i30.3 • มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา | 80.95 |
| i30.4 • มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง | 79.76 |
| ค่าเฉลี่ย | 84.59 |

จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของศูนย์จิตตปัญญาศึกษา

6. รายงานผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 90.37 |
| e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ดังประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | 88.94 |
| e1.1 • โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด | 89.94 |
| e1.2 • โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | 87.93 |
| e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 90.52 |
| e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด | 82.76 |
| e4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ | 98.85 |
| e4.1 • เงิน | 98.85 |
| e4.2 • ทรัพย์สิน | 100.00 |
| e4.3 • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น | 97.70 |
| e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด | 90.80 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 83.07 |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด | 81.75 |
| e6.1 • เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน | 83.91 |
| e6.2 • มีช่องทางหลากหลาย | 79.60 |
| e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 79.31 |
| e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่ | 91.95 |
| e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด | 84.48 |
| e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่ | 80.46 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 83.68 |
| e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 83.91 |
| e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 82.18 |
| e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ | 89.66 |
| e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 77.59 |
| e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 85.06 |
| ค่าเฉลี่ย | 85.71 |

จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของศูนย์จิตตปัญญาศึกษา ดังนี้

1. อยากให้ ประชาสัมพันธ์ให้คนทั่วไปได้รับรู้ในวงกว้างจะได้มีคนมาเข้าเรียนเยอะ ๆ เพราะมีประโยชน์มาก ๆ
2. การเปิดรับฟังความคิดเห็นหลายช่องทางการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการพัฒนาระบบจริยธรรมผลที่เกิดขึ้น เช่น รางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับ
3. อยากให้มีกิจกรรมสัญจรไปตามหน่วยงานราชการแบบไม่มีค่าใช้จ่าย (หาแหล่งสนับสนุน)

7. รายงานผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|--|---------------|
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 63.64 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน | 77.78 |
| ข้อมูลพื้นฐาน | 83.33 |
| o1 โครงสร้าง | 100.00 |
| o2 ข้อมูลผู้บริหาร | 100.00 |
| o3 อำนาจหน้าที่ | 100.00 |
| o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 0.00 |
| o5 ข้อมูลการติดต่อ | 100.00 |
| o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | 100.00 |
| การประชาสัมพันธ์ | 100.00 |
| o7 ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100.00 |
| การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล | 50.00 |
| o8 Q&A | 0.00 |
| o9 Social Network | 100.00 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน | 75.00 |
| การดำเนินงาน | 33.33 |
| o10 แผนดำเนินงานประจำปี | 100.00 |
| o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน | 0.00 |
| o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | 0.00 |
| การปฏิบัติงาน | 100.00 |
| o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน | 100.00 |
| o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ | 100.00 |
| o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | 100.00 |
| o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | 100.00 |
| o17 E-Service | 100.00 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ | 42.86 |
| การบริหารเงินงบประมาณ | 66.67 |
| o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 100.00 |
| o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน | 100.00 |
| o20 รายงานผลการใช้งบประมาณประจำปี | 0.00 |
| การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 25.00 |
| o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ | 100.00 |
| o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 0.00 |
| o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน | 0.00 |
| o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | 0.00 |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|---|--------------|
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 25.00 |
| การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 25.00 |
| o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | 0.00 |
| o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | 0.00 |
| o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 0.00 |
| o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | 100.00 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส | 80.00 |
| การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 |
| o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | 100.00 |
| o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต | 100.00 |
| o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี | 100.00 |
| การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 50.00 |
| o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น | 100.00 |
| o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 0.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 10.00 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | 12.50 |
| เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร | 50.00 |
| o34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร | 100.00 |
| o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร | 0.00 |
| การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต | 0.00 |
| o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี | 0.00 |
| o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต | 0.00 |
| การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | 0.00 |
| o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | 0.00 |
| แผนป้องกันการทุจริต | 0.00 |
| o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี | 0.00 |
| o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน | 0.00 |
| o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 0.00 |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต | 0.00 |
| มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | 0.00 |
| o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 0.00 |
| o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 0.00 |
| ค่าเฉลี่ย | 51.16 |

8. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์จิตตปัญญาศึกษา
ปี พ.ศ.2565-2566

8.1 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน

| เครื่องมือการประเมิน | ปี 2565 | ปี 2566 | ค่าแตกต่าง |
|--|---------|---------|------------|
| | คะแนน | คะแนน | คะแนน |
| 1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | 82.95 | 84.59 | 1.64 |
| 2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 82.90 | 85.71 | 2.81 |
| 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | 42.86 | 51.16 | 8.30 |

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินแยกตามเครื่องมือปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ทุกเครื่องมือการประเมินมีคะแนนพัฒนาเพิ่มขึ้น

8.2 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด (IIT)

| ตัวชี้วัด | ปี 2565 | ปี 2566 | ค่าแตกต่าง |
|---------------------------------------|---------|---------|------------|
| | คะแนน | คะแนน | คะแนน |
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 89.20 | 90.61 | 1.41 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 79.48 | 82.54 | 3.06 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 85.54 | 83.40 | -2.14 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน | 82.01 | 83.53 | 1.52 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 78.50 | 82.87 | 4.37 |

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 มีเพียงตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่านั้นที่มีคะแนนลดลง

8.3 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด (EIT)

| ประเด็นการประเมิน | ปี 2565 | ปี 2566 | ค่าแตกต่าง |
|--|---------|---------|------------|
| | คะแนน | คะแนน | คะแนน |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 89.45 | 90.37 | 0.92 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 77.15 | 83.07 | 5.92 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 82.10 | 83.68 | 1.58 |

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น

8.4 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด (OIT)

| ประเด็นการประเมิน | ปี 2565 | ปี 2566 | ค่าแตกต่าง |
|-------------------------------------|---------|---------|------------|
| | คะแนน | คะแนน | คะแนน |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 51.52 | 63.64 | 12.12 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 11.11 | 10.00 | -1.11 |

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายตัวชี้วัด ปี 2565 และปี 2566 พบว่า ปี 2566 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงกว่าปี 2565

คณะที่ปรึกษา

คณะที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.จุมพล ชื่นจิตต์ศิริ | ที่ปรึกษา |
| 2. ผศ.ดร.นิเวศน์ อรุณเบิกฟ้า | ผู้จัดการโครงการ |
| 3. ผศ.ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง | คณะทำงาน |
| 4. ดร.สิริวิทย์ อิศโร | คณะทำงาน |
| 5. นางสุทีป เสวตพรหม | คณะทำงาน |
| 6. นางสาวปิยะภา ดิสสระ | ผู้ประสานงาน |



ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล